

Onderzoek nationale identiteitsbeleving

Het onderzoek heeft tot doel een antwoord te formuleren op deze hoofdvraag:

Welke effect heeft de aanwezigheid van allochtonen op de wijkbewoners van Oost en Overvecht in Utrecht?

De deelvragen luiden als volgt:

- Wat is identiteit en nationale identiteit?
- Hoe krijgt nationale identiteitsbeleving in de dagelijkse praktijk vorm?
- Op welke manier kan ervoor gezorgd worden dat nationale identiteit bij autochtone wijkbewoners minder defensief wordt beleefd ten aanzien van allochtonen?

Identiteit is dus volgens Edensor per definitie een dynamisch en sociaal concept dat onderhevig is aan mechanismen en wetten van het sociaal verkeer. Nationale identiteit ontwikkelt zich continu, in interactie en in contrast met anderen (Edensor, 2002). Het is daarom ook een dubbelzijdig begrip. Het refereert tegelijkertijd aan wat bindt en wat scheidt.

Om na te gaan hoe nationale identiteit vorm krijgt onder invloed van de aanwezigheid van allochtonen werden de grootstedelijke wijken Overvecht en Oost in Utrecht met elkaar vergeleken. Er werd contact opgenomen met de gemeente Utrecht die de etniciteitspercentages van Overvecht en Oost verschaftte.

Het praktijkonderzoek nam aanvang met een niet – participerende observatie van de wijken. Op basis van algemene informatie van de gemeente werden de eerste impressies opgedaan.

Er is geen strikt theoretisch model opgevolgd. Eerder is gekozen voor een inductieve analysemethode. Dit wil zeggen dat vanuit de codering van de ruwe data subcategorieën en hoofdcategorieën zijn gevormd. Vervolgens zijn de concepten in een theoretisch model gevoegd. De interviews zijn drievoudig gecodeerd

Opmerking [r1]: Je onderzoeksvraag is niet voldoende wetenschappelijk geformuleerd en geoperationaliseerd. Een onderzoeksvraag dient concreet, afgebakend en meetbaar te zijn. Je gebruikt de term "effect". Welk concreet effect bedoel je? Je kunt beter in je onderzoeksvraag opnemen welk effect je bedoelt, want effect is zeer breed. In jouw onderzoek gaat het om de invloed van allochtonen op de nationale identiteitsbeleving van autochtone wijkbewoners. De onderzoeksvraag zou dus eerder zo kunnen zijn: op welke manier is de aanwezigheid van allochtonen van invloed op de vorming van nationale identiteit van autochtone Nederlanders in de Utrechtse wijken Oost en Overvecht?

Opmerking [r2]: Er ontbreekt een belangrijke deelvraag, namelijk hoe de huidige situatie en identiteitsbeleving in de onderzochte wijken is. Deze deelvraag zal dan in hoofdstuk 3 aan de hand van de wijkgegevens beantwoord worden

Opmerking [r3]: Probeer in je theoretisch kader eerst een algemene definitie te geven van nationale identiteit. Spits vervolgens je theorie steeds verder toe op je probleemstelling aan de hand van de theorie van Edensor. Nu loopt alles nogal door elkaar, wat het verwarrend maakt voor de lezer. Wissel paragraaf 2.2 en 2.3 om ten behoeve van een logische opbouw en structuur.

Opmerking [r4]: Je hoofdstuk methodiek is incompleet. Je geeft niet aan hoeveel interviews je hebt gehouden en hoe de selectie heeft plaatsgevonden. Ook zeg je niets over de validiteit en betrouwbaarheid van je onderzoek, waardoor het onvoldoende wetenschappelijk gefundeerd is. Je kunt bijvoorbeeld zeggen dat je verschillende onderzoeksinstrumenten hebt gebruikt (enquêtes, interviews, observaties) om je resultaten te verkrijgen en dat je zo de betrouwbaarheid hebt kunnen verhogen

Opmerking [r5]: Je gaat hier niet voldoende op in. Geef een concreet voorbeeld om aan te geven hoe je te werk ging. Wat heb je willen observeren? Met welk doel? Verwijs ook naar de resultaten van de observatie

Opmerking [r6]: Je terminologie in deze paragraaf is niet helder. Je hebt het eerst over categorieën, vervolgens over concepten. Welke van de twee is het? Probeer altijd duidelijk en logisch te formuleren

Door voortdurende systematische vergelijking van de verkregen antwoorden uit de twee wijken werden allerlei eigenschappen en dimensies ‘ontdekt’ binnen de data.

Opmerking [r7]: Welke eigenschappen bedoel je? Eigenschappen en dimensies van wat? Van de data? Van het fenomeen? Van de codes, concepten? Verhelder dit. Ik schat overigens in dat je eigenschappen van de concepten bedoelt.

Op basis van de resultaten uit het veldwerk kan gesteld worden dat in wijken met veel allochtonen inderdaad sterker wordt vastgehouden aan de eigen nationale identiteit. Bewoners hebben in deze wijken een negatiever beeld van allochtonen en dit heeft te maken met het feit dat ze vaker met negatieve ervaringen te maken hebben.

Opmerking [r8]: Ik zou hier in je conclusie hoofdstuk wat voorzichtiger zijn: er zijn inderdaad verschillen tussen wijken met veel en weinig allochtonen, maar zijn die terug te brengen tot negatieve ervaringen? Dat kan ik zo niet opmaken uit je interviewfragmenten. Ik zou hier dus niet zomaar een causaal verband poneren, maar eerder aangeven dat je verschillen ziet en dat die wel eens zouden kunnen samenhangen met negatieve ervaringen (tenzij je denkt dit echt wel te kunnen stellen op basis van de gegevens)

Gordon Allport liet bijvoorbeeld zien dat bij prettige contacten tussen groepen de vooroordelen tussen deze groepen effectief verminderden (Allport, 1954). Omgekeerd geldt dus ook dat door negatieve ervaringen de vooroordelen toenemen. De kans op negatieve ervaringen is het grootst in de grootstedelijke wijken waar veel allochtonen wonen.

Opmerking [r9]: Je conclusie is teveel een samenvatting van de behandelde theorie en resultaten. Je dient vooral in te gaan op het verschil tussen de identiteitsbeleving in de onderzochte wijken, op welke wijze de vorming van nationale identiteit verschilt tussen wijkbewoners van de twee wijken en waarom er sprake is van dit verschil. Op die manier zal er een koppeling met de centrale onderzoeksvraag/probleemstelling zijn en is je conclusie compleet

[Bekijk een ander voorbeeld>>](#)

[Terug naar de site>>](#)